

Leiden, 13 oktober 2018

Geachte bestuurders van AOB, CNV, FvOV en de VO-Raad,

Ten aanzien van het voorstel voor de adviestabel eerste en tweede correctie willen we de volgende zaken opmerken en enkele concrete voorstellen doen.

- De tabel gaat uit van de examendag zelf als nakijkdag en rekent de weekeinden en Hemelvaartsdag mee als nakijkdag. In de praktijk zullen diverse docenten deze dagen gebruiken om examens na te kijken, maar niet iedere docent kan of wil deze dagen hiervoor gebruiken. Dit is dus geen vanzelfsprekendheid voor alle docenten. Verder willen we voorstellen om voor iedere dag dat de post onderweg is een dag nakijktijd af te trekken in de huidige indeling en ook de examendag zelf in het voorstel in mindering te brengen. Zo wordt de daadwerkelijk beschikbare nakijktijd voor de gebruikers duidelijker.
- 31 mei staat in het voorstel als dag dat een deel van de examens bij de tweede corrector moet zijn. We gaan ervan uit dat scholen op deze dag dicht zijn en dat dit dus in de praktijk 29 mei moet zijn.
Voor docenten Maatschappijwetenschappen VWO merkt de NVLM op dat dit zou betekenen dat ze 4 dagen (of 6 incl. weekeinde) voor de eerste correctie hebben. De tweede correctie kan vervolgens in 6 dagen (of 12 incl. Hemelvaart en de weekeinden) uitgevoerd worden.
Het voorstel is dan ook om niet 31 mei, maar 4 juni als datum op te nemen dat het werk op de school van de tweede corrector moet zijn. Dit doet recht aan het uitgangspunt dat de eerste corrector meer tijd moet krijgen dan de tweede. In mindere mate speelt dit probleem bij het examen Maatschappijkunde GL/TL, maar ook daar zou de datum van 4 juni recht doen aan meer tijd voor de eerste correctie.
- Voor het vak Wiskunde ABC VWO speelt volgens de NVvW hetzelfde probleem. Uitgaande van 29 mei als opstuurdag van het werk naar de tweede corrector is een effectieve nakijktijd van 8 dagen beschikbaar en vanwege het Pinksterweekeinde zijn voor de tweede correctie slechts 5 effectieve nakijkdagen beschikbaar.

Dit probleem speelt bij meerdere vakken, dus we geven u in overweging om op dit punt de tabel geheel te herzien.

- Ten aanzien van het examen Filosofie VWO merkt de VFVO op dat de huidige indeling problematisch is vanwege het meerekenen van de weekenden en Hemelvaart (incl. vrijdag) en de Pinkstermaandag waarin scholen vaak gesloten zijn.
Als de weekenden en Hemelvaart/Pinksteren niet meegeteld worden is er voor de eerste correctie slechts een termijn van 7 dagen beschikbaar. Bij de 2e correctie is dat zelfs maar 5 dagen in het geval dat een eerste corrector het werk niet al voor

het hemelvaartweekeinde op heeft gestuurd naar de school. De tweede correctie moet ook al voor het pinksterweekeinde teruggestuurd zijn om de deadline van 11 juni te kunnen halen.

In de praktijk kan dit ertoe leiden dat bij een tragere eerste correctie 7 nakijkdagen verloren gaan. Op een totaal van 18 theoretische nakijkdagen is dat een probleem. Het filosofie-examen bestaat volledig uit open vragen, dus zorgvuldig nakijken kost veel tijd.

- Zoals u uiteraard weet geven docenten in de examentijd vaak nog andere klassen les en hebben veel docenten meerdere examenklassen. Omdat de feestdagen in de examenperiode voor praktische beperkingen zorgen zouden docenten in deze periode ontlast moeten worden, zeker waar het (nakijkintensieve) vakken aan het einde van de examenperiode betreft.

We doen we hierbij dan ook de oproep om in de inleiding bij de adviestabel de onderstaande oproep toe te voegen (of iets anders van gelijke strekking):

Schoolbesturen worden opgeroepen docenten in de examentijd te ontlasten teneinde zo veel mogelijk nakijktijd mogelijk te maken, zeker voor de vakken die aan het einde van de examenperiode geëxamineerd worden.

Aangezien dit advies ook namens de VO-raad is opgesteld, is het van belang dat juist hun achterban zich hiervan bewust is en ernaar gaat handelen.

- Vanuit meerdere vakverenigingen vernemen we dat de adviestabel niet bij alle scholen bekend is/in gebruik is. We roepen u dan ook op deze tabel dit jaar in sterkere mate onder de aandacht van de scholen/docenten te brengen. Wij zullen onze vakverenigingen oproepen dit ook bij hun docentleden te doen.

Graag vernemen we of bovenstaande voorstellen verwerkt worden en als dat (deels) niet het geval is, wat de reden is om dit niet te doen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur,

Hans Kok
Voorzitter

Bart Vermeulen
Secretaris